

Ficha bibliográfica: FORNET-BETANCOURT Raúl, “Tesis para la comprensión y práctica de la interculturalidad como alternativa a la globalización”, in FORNET-BETANCOURT Raúl, *Transformación intercultural de la filosofía*, Editorial Desclée de Brouwer, Bilbao: 2001, p. 371-382.

Disciplina de conocimiento: filosofía.

Enfoque teórico: filosofía intercultural.

Objetivo del texto: promover la interculturalidad como hilo conductor para desarrollar una praxis que no solo fomenta la pluralidad de las visiones del mundo y el respeto mutuo entre las mismas, sino que procura ser además un instrumento adecuado para la realización concreta de una pluralidad de mundos reales, contra la fuerza homogeneizante de la globalización neoliberal.

Principales hipótesis: ¿con qué derecho se globaliza? ¿Cómo redefinir el quehacer filosófico en un contexto de globalización neoliberal?

Conceptos: interculturalidad, globalización, filosofía intercultural.

Aspectos metodológicos: argumentación teórica hacia un proyecto intercultural de alternativa a la globalización.

Resumen:

El autor empieza este capítulo de libro por una crítica hacia la globalización actual. A su parecer, la globalización es actualmente el resultado de una expansión incontrolada del neoliberalismo político y económico, con la finalidad expresa de homogeneizar y monotonizar el planeta según las exigencias del mercado capitalista. En otras palabras, la humanidad no se globaliza sino que está siendo globalizada por expansión totalitaria de un modelo civilizatorio lo cual permite al autor plantear que la globalización no es crecimiento en universalización o universalidad. El autor se muestra muy crítico hacia el modelo actual de globalización porque se apodera de la contextualidad de mundo, es decir que se arroga el poder de configurar los contornos de la cultura. Eso lo lleva a concluir que se produce la pérdida de la soberanía territorial de las culturas y, además, un movimiento de marginalización y de exclusión.

Por todo lo anterior, el autor quiere, desde la filosofía intercultural, aportar a la reorganización de las relaciones entre las culturas y pueblos en el sentido de una alternativa a la globalización neoliberal. La filosofía intercultural toma posición contra el proceso de homogeneización y de exclusión. La alternativa propuesta por la interculturalidad implica, por tanto, una nueva comprensión de la universalidad; pues se trata de una universalidad que supone la liberación realizante de todos los universos culturales y que, por eso mismo, ni se impone por imperio de algún centro ni se logra al precio de la reducción y de la nivelación de lo diferente, sino que crece desde abajo como un tejido de comunicación libre y de solidaridad. En otras palabras, el planteamiento intercultural busca renovar el ideal de la universalidad como praxis de solidaridad entre las culturas. El autor añade que este planteamiento insiste en no dissociar la esfera económica de la cultural. Precisa también que este planteamiento no defiende ninguna

ontologización de las culturas sino que considera más bien las culturas humanas como procesos ambivalentes que reflejan contradicciones entre sus miembros, los cuales deben ser discernidos críticamente. Con ello, el autor reafirma que las culturas no son, pues, bloques homogéneos, de rígida coherencia significativa.

Ahora, el centro del plan alternativo de interculturalidad no es una estrategia política ni una propuesta jurídica sino una opción ética.

Al momento de concluir, el autor se concentra en las consecuencias directas que tiene el planteamiento intercultural para el quehacer filosófico. Según él, se trata de un planteamiento que propone un programa para transformar la filosofía, tanto en el nivel de sus articulaciones teóricas como en el de sus reconstrucciones históricas. En concreto, se plantea la necesidad de pluralizar los lugares de nacimiento de la filosofía, de pluralizar sus comienzos, de pluralizar y diversificar sus métodos y sus formas de articulación. Finalmente, a su parecer, los dos mayores desafíos son, primero, reorganizar con sensibilidad intercultural las líneas de la filosofía como resultado del encuentro entre cinco grandes configuraciones culturales: la cristiana-occidental, la islámica, la judía, la amerindia y la afroamericana. Segundo, mostrar cómo, por el trenzado de culturas filosóficas por el que se distingue precisamente la “filosofía iberoamericana”, esta dispone de una capacidad de ver y de realizar mundo interculturalmente, lo cual, según el autor, la pone en condiciones para esbozar un “plan” alternativo a la globalización neoliberal actual.

Palabras claves: diálogo intercultural, globalización, filosofía cultural.

Elaborado por: Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.