

Ficha bibliográfica: MICHELINI Dorando J., *Globalización, Interculturalidad y Exclusión*, Ediciones del ICALA, Argentina: 2002, 228 p.

Disciplina de conocimiento: ciencias políticas.

Objetivo del texto: enmarcar teóricamente la necesidad y el sentido del estudio de la Ciencia Política, plantear algunos problemas relevantes actuales de la situación de vida y de estructuras de poder en la era de la globalización, la interculturalidad y la exclusión y ofrecer un esclarecimiento sobre los alcances y límites de los discursos científicos y filosóficos sobre lo político.

Conceptos: ética, política, democracia, racionalidad, cultura.

Aspectos metodológicos: argumentación teórica.

Resumen:

En la primera parte de su libro, el autor introduce las diferentes maneras de abordar la cuestión política y enmarca teóricamente el sentido del estudio de la ciencia política en la era de la globalización, interculturalidad y exclusión. Efectivamente, en el proceso de globalización, la humanidad se ve confrontada con problemas y conflictos inéditos, los cuales presentan grandes desafíos para la ética y para la responsabilidad del político y de los ciudadanos políticamente comprometidos. En esta misma parte, el autor muestra por qué las visiones “pragmaticista-tradicional” y “aristotélico-comunitarista” de responsabilidad política son insuficientes para hacer frente a estos desafíos. Teniendo en cuenta los aportes de la ética del discurso, propone como alternativa, una concepción crítica y emancipatoria de responsabilidad política y ciudadana, que puede servir como orientación para la praxis colectiva de la humanidad y hacer más comprensibles los fundamentos de una convivencia justa y solidaria.

En una segunda parte, el autor presenta y discute los problemas que tienen que ver con la relación entre ética y política. En el primer trabajo se discuten dos posiciones radicales en torno a la problemática de quienes propician una moralización de la política y quienes abogan por la separación radical entre ambas. Como alternativa a estas concepciones radicales, se propone una visión ético-política en la que los ámbitos de la ética y de la política se articulan y se complementan, manteniendo su autonomía. Seguidamente, se analizan el alcance y los límites de una “ética sin certezas”. En especial, el autor discute los desafíos que presenta todo pensamiento que ignora o desconoce la cuestión de la fundamentación racional de las normas éticas y las consecuencias previsibles que acarrea para una convivencia humana plural y justa. A continuación, el autor muestra que la convivencia humana en sociedades libres, pluralistas y democráticas, basadas en la responsabilidad, la justicia y la solidaridad no pueden ser reducidas al problema de la supervivencia sino que siempre tiene que estar presente la problemática de la emancipación. En el texto siguiente, se aborda la cuestión de si es posible establecer una articulación racional y razonable entre tecnociencia y ética. El autor realiza una crítica tanto al optimismo científico-tecnológico que desconoce o ignora la cuestión ética como a posiciones anti tecnológicas que pretenden marcar límites no solo de la actividad científica sino también de su validez. A los fines de abordar y resolver las cuestiones éticas

vinculadas con la tecnociencia, al autor aboga por un principio de responsabilidad solidaria que tiene como idea-guía el concepto de emancipación humana.

Finalmente, en Ecología y ética, se muestra por qué las consecuencias de la tecnociencia hacen necesario un replanteo no solo temático sino también conceptual y metodológico de las teorías éticas. Desde la perspectiva de una corresponsabilidad solidaria aparece como necesaria la articulación dialéctica del principio de conservación con el principio de emancipación que es capaz de orientar las acciones y decisiones de la humanidad hacia una autorrealización humana integral y sin exclusiones.

En la tercera parte del libro se abordan cuestiones vinculadas con las instituciones, la ética y la democracia. Primeramente se muestra la relevancia de las instituciones tanto para la democracia como para el desarrollo de la vida humana en general. Se muestra la necesidad de la institucionalización del diálogo crítico público, lo cual puede conducir a perfilar una serie de virtudes ciudadanas que contribuyan a la formación de la voluntad política, a un esclarecimiento dialógico de los problemas y conflictos y a una participación corresponsable y solidaria en la configuración de la vida en común.

En la cuarta parte, se abordan diversos aspectos de las relaciones entre racionalidad, ética y cultura: se muestra la necesidad y la posibilidad de articular el particularismo con el universalismo en el ámbito práctico, y se precisa la relevancia que tiene esta articulación para la configuración de una sociedad multicultural. En el primer trabajo, se hace un balance de lo que puede aprenderse del debate entre comunitaristas y liberales para una reflexión sobre la construcción de sociedades multiculturales, y se esboza una propuesta ético-reflexiva de complementariedad entre lo universal y contextual. Los demás trabajos abordan cuestiones vinculadas con diversos problemas que ocuparon desde sus inicios a la filosofía de la liberación y a la teología de la liberación.

Finalmente, el autor concluye insistiendo en su convicción fundamental que es que, sin política, los seres humanos nos tornamos animales o dioses, y que la humanización de nuestro mundo puede lograrse solo a través de procesos racionales y ético-políticos de responsabilidad y solidaridad.

Palabras claves: ética, responsabilidad moral, globalización, política.

Elaborado por: Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.