

Ficha bibliográfica: BENAVIDES VANEGAS Farid Samir, “La democracia liberal y el reto intercultural”, in CARILLO GONZÁLEZ Diana, PATARROYO RENGIFO Santiago, *Derecho, Interculturalidad y Resistencia Étnica*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá: 2009, p. 133–167.

Disciplina de conocimiento: ciencias sociales y políticas, derecho, historia.

Objetivo del texto: mostrar los problemas relacionados con la discusión acerca de la igualdad y las acciones afirmativas; plantear la relación entre la democracia liberal y el reto que representa el hecho de una sociedad intercultural; resaltar la importancia de los movimientos sociales.

Principales hipótesis: ¿cómo justificar la acción afirmativa? ¿Cómo llegar a la igualdad en democracia a través de la acción positiva? ¿Es posible una sociedad intercultural en una democracia liberal?

Conceptos: democracia, igualdad, acción afirmativa, liberalismo, movimientos sociales.

Aspectos metodológicos: argumentación basada en filosofía política, con estudios de caso tales la acción afirmativa en EE.UU, la experiencia de democracia participativa en Porto Alegre, etc.

Resumen:

El autor empieza su artículo planteando que en los últimos años, la noción de acción afirmativa entró en el discurso en Colombia. Sin embargo, a su parecer no existe claridad con respecto a la forma como se tiene que hacer ni sobre la justificación de tal política.

El autor dedica la primera parte de su argumentación a dos nociones claves del liberalismo: la igualdad y la neutralidad. Desarrolla su argumento apoyándose en autores clásicos de este pensamiento tales como John Stuart Mill, John Rawls, Ronald Dworkin, Immanuel Kant, etc. la teoría liberal se basa en el valor del individuo y en su correlato que es la neutralidad del Estado. De esta última teoría se deriva la concepción de que el Estado no puede intervenir creando ningún tipo de discriminación, ya sea esta positiva o negativa, basta con establecer la igualdad ante la ley. Una vez la igualdad de oportunidades establecida, es el merito el que comienza a determinar la posición de cada uno en la sociedad. Una versión modificada del liberalismo, sostenida por John Rawls y por Ronald Dworkin, realiza una combinación entre la justicia social y las demandas de igualdad. Desde este punto de vista, la cuestión de la discriminación no se ve más como una interacción entre dos individuos sino como un asunto que el Estado debe remediar a través del uso de sus recursos. Sin embargo, el autor observa que uno de los mayores problemas de esta concepción tiene que ver con la tensión existente entre los derechos del grupo y los del individuo frente al grupo y a la sociedad en general.

Por otra parte, el autor menciona que frente al liberalismo han surgido otras teorías como el feminismo, la teoría poscolonial y la teoría crítica de la raza, que se ocupan de poner en cuestión los fundamentos mismos del liberalismo.

En un segundo momento, el autor efectúa un análisis, con perspectiva histórica, de la evolución de las políticas de acción afirmativa en EE.UU. desde el siglo XIX. Para este fin, el autor menciona varios casos ante la justicia que tuvieron impacto en estas políticas (caso Plessy, caso Brown, caso Bakke, etc.). El autor destaca que es bajo la administración del presidente Lyndon B. Johnson, y como resultado de la lucha por los derechos civiles, que las acciones afirmativas tienen un verdadero comienzo, a través de las leyes de contratación.

En una tercera parte, el autor plantea el cuestionamiento en estos últimos años, tanto por la izquierda como por la derecha, de la concepción de democracia proveniente de la Revolución Francesa y de la Revolución estadounidense. El autor elabora una breve evolución de la construcción de la ciudadanía a través de los movimientos sociales desde las luchas por las independencias al día de hoy. Observa un cambio importante en la forma de actuar de los movimientos sociales en 1968, fecha a partir de la cual ya no son movimientos por la lucha por el poder sino movimientos por el acceso a la ciudadanía, esto es, se convierten en movimientos anti-sistémicos.

A continuación, el autor propone analizar el sentido de la democracia hoy en día en condiciones de interculturalidad y frente al multiculturalismo liberal por un lado y, por otro lado, analizar que implica participar y cómo lo han venido haciendo algunos movimientos y mostrar cómo ello ha contribuido al fortalecimiento de la sociedad civil frente al Estado.

Después de un recorrido histórico, en una última parte, el autor vuelve sobre la crisis de la democracia representativa en los años 1960-1970 y el camino hacia la democracia participativa. El autor se basa aquí en dos estudios de caso que son la llegada al poder del Partido de los Trabajadores, liderado por Lula da Silva, y la experiencia del modelo de participación en la elaboración del presupuesto en la ciudad de Porto Alegre. El segundo estudio de caso es la lucha feminista en India para incrementar la participación feminista en la política nacional y con el propósito de eliminar las estructuras patriarcales subsistentes en el país.

Palabras claves: liberalismo, multiculturalismo, democracia, discriminación cultural.

Elaborado por: Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de interculturalidad: para lo universal reconciliado.